

# Door bewoners genoemde verbeteringen van het beleid voor onzelfstandige bewoning



Ik ervaar dezelfde overlast van onzelfstandige bewoning als van (kleine) zelfstandige studio's/appartementen. De aanwezigheid van studio's moet worden meegewogen als bekeken wordt of in mijn straat onzelfstandige bewoning kan worden toegestaan.



Ik vind de regels onduidelijk.

- Er mogen geen 2 woningen naast elkaar worden verhuurd en toch gebeurt dat in mijn straat. En als ik dan vraag om te handhaven zegt de gemeente dat dit niet kan vanwege overgangsrecht. Hoe zit dit?
- En die parkeernormen die kloppen toch niet? Er zijn veel meer kamerbewoners die een auto hebben dan de gemeente denkt



- Ik zie op veel meer plekken kamerverhuur dan de gemeente. Ze weten niet eens waar precies in de stad kamerverhuur plaatsvindt. Kan daar iets aan worden gedaan?
- Aanvragen en vergunningen worden gepubliceerd, weigeringen en ingetrokken aanvragen niet. Ik zou dat wel graag willen om overzicht te houden van wat er is toegestaan in mijn buurt



Ik zie dat er in een woning zoveel mogelijk kamertjes worden gerealiseerd, zodat er zoveel mogelijk mensen in kunnen. Ik vind dat onmenselijk en hoe meer bewoners, hoe meer overlast ik ervaar. Kan er een minimum worden gesteld aan de grootte van de kamer of het maximaal aantal bewoners?



- Bezwaren worden altijd afgewezen. Het heeft voor mij helemaal geen zin om bezwaar te maken.
- Ik vind de houding van de bezwaarschriftencommissie niet prettig. Ik voel me niet gehoord.
- Bezwaar maken kan pas nadat een vergunning is verleend. Ik zou liever mijn bezwaren kenbaar maken voordat de vergunning is verleend, zodat de gemeente er nog iets mee kan.



Ik zou het liefst anoniem reageren op een verleende vergunning. Of anoniem een klacht indienen. Nu doet de gemeente niets als ik anoniem wil blijven.



Ik zou graag vaker iets over het beleid voor onzelfstandige bewoning willen zeggen. Misschien een jaarlijkse evaluatie. Dan voel ik me meer serieus genomen.



De gemeente kijkt alleen maar naar de percentages kamerverhuur in een buurt of straat. Ze kijken niet hoe onze straat en buurt er daadwerkelijk uit ziet. Ze zouden eerst moeten kijken hoe de leefbaarheid nu is en dan pas moeten beslissen of een nieuw kamerverhuurpand kan worden toegevoegd. Misschien kan hier de landelijke leefbarometer bij worden gebruikt?



In mijn buurt zijn er veel nieuwe woningen bijgebouwd. Het percentage onzelfstandig bewoonde woningen zakt daardoor. Volgens de gemeente kunnen er nu weer nieuwe kamerverhuurpanden worden toegevoegd. Maar ik denk dit alleen rendabel is in de bestaande woningen. De onzelfstandige bewoning wordt zo meer geclusterd. Hier moet rekening mee worden gehouden



De gemeente kijkt bij het beoordelen van een aanvraag alleen naar de woningen naast een kamerverhuurpand. Naar woningen voor of achter wordt niet gekeken. Dat zou wel moeten.



In mijn straat vindt onzelfstandige bewoning plaats die niet past binnen de regels. Ik wil dat er zo snel mogelijk gehandhaafd word, maar de gemeente vindt altijd een uitweg om niet te handhaven. De gemeente moet meer handhaven.

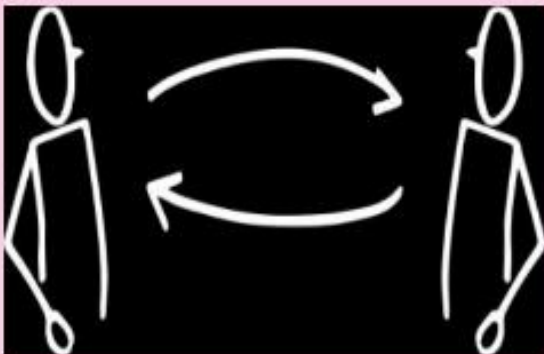




Ik zie wel dat onzelfstandige bewoning niet de enige oorzaak is van de woonoverlast die ik ervaar. De gemeente moet iets doen aan alle oorzaken.



De makelaars hebben ook een rol. Zij verkopen de woningen aan de huisjesmelkers. Kan niet worden geregeld dat ze dat niet meer mogen doen?



Het zou helpen als de gemeente de verhuurders aanpakt. Zij moeten de woningen onderhouden en zouden de huurders meer moeten aanspreken.